摛藻堂四庫全書薈要

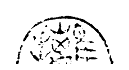
史部

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷二百三十八 九

詳校官員外郎臣潘紹觀



經義考卷二百三十八

翰林院檢討朱彝尊撰

爾雅二

昺爾雅䟽

宋志十卷

存

昺自序曰夫爾雅者先儒授教之術後進索隱之方

誠傳注之濫觴為經籍之樞要者也夫混元闢而三才肇位聖人作而六藝斯興本乎發德於衷將以納民於善洎夫醇醨既異步驟不同一物多名繁方俗之語片言殊訓滯今古之情將使後生若為鑽仰由是聖賢間出詁訓遞陳周公倡之於前子夏和之於後蟲魚草木爰自爾以昭彰禮樂詩書由斯而紛郁然又時經戰國運歷挾書傳授之徒寖微發揮之道斯寡諸篇所釋世罕得聞惟漢終軍獨深其道豹

鼠既辨斯文遂隆其後相傳乃可詳悉其為註者則有犍為文學劉歆樊光李巡孫炎雖各名家猶未詳備惟東晉郭景純用心幾二十年註解方畢甚得六經之旨頗詳百物之形學者祖焉最為稱首其為義疏者則俗間有孫炎高璉皆淺近俗儒不經師匠今既奉敕校定考案其事必以經籍為宗理義所詮則以景純為主雖復研精覃思尚慮學淺意疏謹與尚書駕部員外郎直祕閣臣杜鎬尚書都官員外郎祕

閣校理臣舒雅太常博士直集賢院臣李維諸王府侍講太常博士兼國子監直講臣孫奭殿中丞臣李慕清大理寺丞國子監直講臣王焕大理評事國子監直講臣崔偓佺前知洺州永年縣事臣劉士玄等共相討論為之疏釋雖上遵睿旨共竭於顓蒙而下示將來尚慙於疏略謹序

晁公武曰舊有孫炎高璉疏皇朝以其淺略命邢昺杜鎬等别著此書

陳傅良跋曰古者重小學爾雅所以作也漢興除秦之禁嘗置博士列於學官至今漢儒書行於世如毛氏詩訓許氏說文揚氏方言之類蓋皆有所本云隋唐以來以科目取士此書不課於舉子由是寖廢韓退之以古文名世尚以注蟲魚為不切則知誦習者寡矣國初諸儒獨追古依郭氏注為之疏爾雅稍稍出比於熙豐三經行學者非字說不學自先儒注疏皆罷絀而爾雅亦廢予憶為兒時入鄉校有以爾雅

問題者予用能辨豹鼠不識蟛蜞為對其事至淺諸老先生往往驚嘆以為博也郡有刋疏并音釋若干卷以久不就字畫多殘闕金華趙君子良來為推官繕補之始頗可讀趙徵余言因叙此書之所以廢且見子良之志子良學於東萊吕伯恭氏於余為同年進士名善珍

程敏政曰爾雅疏序在舒館直雅集中題曰代邢昺作

王氏雱爾雅

佚

項安世跋曰予讀王元澤爾雅為之永歎曰嗚呼以王氏父子之學之苦即其比物引類之博分章析句之工其用力也久其屬辭也精以此名家自足垂世視揚子雲許叔重何至多遜而必欲用此說也咸五帝而登三王縛頡利而臣高昌則已踈矣度不能勝而乃濟之以愎輔之以狡招合一時之羣小盡逐累

世之舊臣以蹙吾國而覆之其遺凶流毒至使後之擅國者世師焉以享上祇辟之説悦人主以邦朋國是之説空廷臣則王氏父子實為之津梁可不痛哉

陸氏佃爾雅新義

宋志二十卷

未見

陳振孫曰陸佃撰其於是書用力勤矣自序以為雖使郭璞擁篲清道跂望塵躅可也以愚觀之要不出

王氏之學與劉貢父所謂不徹薑食三牛三鹿戲笑之語殆無以大相過也書曰玩物喪志斯其為喪志也弘矣頃在南城傳寫凡十八卷其曾孫子適刻於嚴州為二十卷

鄭氏樵爾雅注

三卷

存

樵自序曰大道失而後有六經六經失而後有爾雅

爾雅失而後有箋注爾雅與箋注俱奔走六經者也但爾雅逸箋注勞爾雅者約六經而歸爾雅故逸箋注者散爾雅以投六經故勞有詩書而後有爾雅爾雅馮詩書以作往往出自漢代箋注未行之前其孰以為周公哉爾雅釋六經者也爾雅明百家箋注皆可廢爾雅應釋者也箋注不應釋者也人所不識者當釋而釋之曰應釋人所不識者當釋而不釋所識者不當釋而釋之曰不應釋古人語言於今有變生

今之世何由識古人語此釋詁所由作五方言語不同生於夷何由識華語此釋言所由作物有可以理言者以理言之有不可以理言但喻其形容而已形容不可明故借言之訓以為証此釋訓所由作宗族婚姻稱謂不同宮室器樂命名亦異此釋親釋宮釋器釋樂所由作人之所用者人之事耳何由知天之物此釋天所由作生於此土識此土而已九州之遠山川丘陵之異何由歷此釋地釋丘釋山釋水所由

作動物植物五方所產各有名古今所名亦異謂此釋草釋木釋蟲釋魚釋鳥釋獸釋畜所由作何物為六經集言語稱謂宮室器服禮樂天地山川草木蟲魚鳥獸而謂經以義理行乎其間而為緯一經一緯錯綜而成文故曰六經之文爾雅謂言語稱謂宮室器服禮樂天地山川草木蟲魚鳥獸之所命不同人生不應識者也故為之訓釋義理者人之本有人生應識者也故嬰兒知好暬者聾者知信義不憑文字

而後顯不藉訓釋而後知六經所言早為長物何況言下復有言哉故爾雅則不釋焉後之箋注家反是於人不應識者則略應識者則詳舍經而從緯背實以應虛致後學昧其所不識而忘其所識也蓋人所不應識者經也實也不得釋則惑得釋則明若曰關關雎鳩在河之洲不得釋則人知雎鳩為何禽河洲為何地哉人所應識者緯也虛也釋則不顯不釋則顯董遇有言讀百遍理自見者為此也若雎鳩河洲

不得旨言雖千誦何益哉何謂釋則不顯且如論語所謂學而時習之不亦說乎無箋注人豈不識孟子所謂亦有仁義而已矣何必曰利無箋注人豈不識中庸所謂天命之謂性率性之謂道無箋注人豈不識此皆義理之言可詳而知無待注釋有注釋則人必生疑疑則曰此語不徒然也乃舍經之言而泥注解之言或者復舍注解之意而泥已之意以為經意故去經愈遠正猶人夜必寢旦必食不須告人也忽

而告人曰吾夜已寢矣旦已食矣聞之者豈信其直如此耳必曰是言不徒發也若夜寢旦食又何須告人先儒箋解虛言致後人疑惑正類此因疑而求因求而迷因迷而妄指南為北俾日作月欣欣然以為自得之學其實沈淪轉徙可哀也哉此患無他生於疑耳其疑無他生於本來識者而作不識者解耳爾雅訓釋六經極有條理然只是一家之見又多狥於理而不達乎情狀故其所釋六經者六經本意未必

皆然樵酷愛其書得法度今之所注只得據爾雅意旨所在因採經以為證不可叛之也其於物之名大有拘礙處亦略為之摭正云爾

陳振孫曰鄭樵撰其言爾雅出自漢代箋注未行之前蓋憑詩書以作爾雅爾雅明則百家箋注皆可廢爾雅應釋者也箋注不應釋者也言語稱謂宮室器服草木蟲魚鳥獸之所命不同人所不能識者故為之訓釋義理人之所本有無待注釋有注釋則人必

生疑反舍經之言而泥注解之言或者復舍注解之意而泥已之意以為經意此其為說雖偏而論注釋之害則名言也

潘氏翼爾雅釋

佚

王瓚曰翼異字雄飛青田人建炎中徙居樂清王十朋之師也

羅氏願爾雅翼

三十二卷

存

願自序曰惟宋十一世淳熙改元羅子次爾雅翼定著五萬餘言乃論古初造化始耑萬彙芒芴並生其間民生如標枝鹿豕為羣自以為一物不自貴珍有聖人者立傑出其倫使同類相収異類區分正名百物毛羽介鱗圜首方趾自別為民乃佃乃漁乃刋乃焚選百羞百穀以為常珍味其辛毒俾相君臣靈智

以為畜猛虓服循異物著之鼎别姦與神遂超萬物莫之與鄰號名三才與天地均裁制萬品皆由乎人物患既去其利畢陳智者用其實因既其文有所著作倣之而論故詩首關雎春秋感麟易八卦始畫仰天俯地窮鳥獸之文書契因之是生典墳禮觀象作服贄死生之物以明畢尊吹竹聽鳳為樂本原魯論貴多識譏五穀不分聖有所不語亦有所常言至王會紀遠物則多異聞離騷志潔惟掇其芳芬不若爾

雅博洽雅馴起於漢世學者自為專門欲輔成詩道廣摭旁穿萬物異名始著於篇先師說之義多不鮮由古學廢絶說者無所旁緣風土不同各據所偏江南之產踰北而遷至其語音亦不相沿鄭人命死鼠擬於璵璠六書之相假鱓則為鱣物亦固有難識不可汎觀惡莠亂苗豫章須七年非好古博雅身履數澤孰能究宣野人能別之不能見於傳至謂鴉女匠魚畕為荃六駮以為馬不可駕牽謂芍藥無香說芳

草者初不識蕙與蘭羅子疾之乃探其原因爾雅為資略其訓詁山川星辰研究動植不為因循觀實於秋玩華於春俯瞯淵魚仰察烏雲山林皐壤遇物而欣有不解者謀及芻薪農圃以為師釣弋是親用相參伍必得其真此書之成為雅羽翰其涵如海其負如山其稱物小義炳而寛不强所不知義無不安宇中所有目擊而存指毛命獸見末知根可用閱覽虞悦性情玩化無窮以觀我生率是佐時人主以裁成

通之於六籍疑義以明千世之下與雅並行後有子雲君山之儔乃知其精雅道復顯功斯亦宏矣

王應麟後序曰爾雅翼三十有二卷歙羅公願端良譔惟大學始教格物致知萬物備於我廣大精微一草木皆有理可以類推卓爾先覺即物精思體用相涵本末靡遺水華庭草玩生意以自怡雞雛觀仁乾坤具梅枝鉅而包萬彙乎觀物纖而析衆芳乎楚辭約不膚陋博不支離蓄德致用一原同歸彼謏聞者

誤茘梃杜若不識蟹碁騶牙重常徒語怪而鷹鴒售欺矧編絶簡脫之餘舄虎魚豕栁卯芟兹至於菉綠梜荑蘋蘋薺茨苹荓莱棗熊能螭离鵲鶴鷻鶉雜糅而紛披諼蕙導蕖夆蜂嚶鷽訓義之參差芑有莱草粟之别杞有梓栁檵之殊名之相混獸則蛭蜩蝦蛤草則鼈蝱鷊雖女摯之茉與榛異鳴垤之雚與離異校諸經而多違小大同稱有鯤有麑新雉之木以為草類苑紀鸒斯王會芣苢伊尹書盧橘荒異物其誰

咨娵隅以音變烏啄以字迷堯韭舜榮儷句為嬉豆
逼莫解荇蕁曰莧葵問稻何草而謂羊蹲鴟候氣廢
葭莩議樂昧秬秠或有能辨蒲盧表枸杞别象膽與
駁而問天雞指不勉之善取騶虞竊脂然洽通之彦
猶蒟醬失對謬剥棗於豳詩蓋鶩遠略近躐高忽卑
孰知爾雅附於經多識是資諸儒箋釋角立墨畦畝
炎樊李文學犍為景純之後顧謝沈施陸音邢疏分
轡並馳鮒演以小累矩疊規揖廣憲博劉續陸埤斟

酌羣言嚌醇擩醨理無窮書有𧗿未窺夫浩倉槃物化育亡垠益不殫名隸首難徧稽山經所有恢詭譎奇地負九十物草十二衰考工記郤行紆行之屬鴻烈庶鳥庶魚之類萬耑千歧物物而察必研其幾匪淹綜沈潛貫璣組絲龜克鉤索幼眇甄剖是非淵哉若人如五總龜筆為鉏耒迺芸迺菑覽故考新撰敘物宜根極六藝氷渙昔疑囊括百家抉廋擿玼豈惟傳騷說詩亦解頤𥳑次有典則班馬可追為雅忠臣

翼之以飛本立言之志欲率是佐時陶冶旁薄卬贊範圍中和位育與物春熙匪衒豹鼠之辨以貽蟲魚譏入國問喬木誦其文為師昔者朱子稱經緯縝密惜其先萋小集僅傳知此者希歲甲午書成迨庚午九十七載出若有期自今顯行式永厥垂繇是進大學之道學者稤之先是公之從曾孫裳録藏家楹訪求得其書則前大學博士方君田也識卷後而刋於郡者浚儀王應麟也

方回跋曰宋興二百一十五年淳熙甲午新安存齋羅公願字端良次爾雅翼成又九十六年咸淳庚午浚儀王侯應麟為守始刊布之回聞之先生君子南渡後文章有先秦西漢風惟羅鄂州一人甫七歲能為青草賦以壽其先尚書少長落筆萬言既冠乃數月不妄下一語其精思如此以南劒州守陛辭孝廟大賞異俾易鄂州明年淳熙乙巳卒今新安志行於世與馬班等小集僅丈之十一劉公清之子澄所刊

晦翁謂文有經緯嘗欲附名集後又謂羅端良止此可惜蓋年四十餘使老壽進未艾也爾雅翼者序見小集世未見其書回訪求得公之從孫裳手抄副本三十二卷俟躬自校讐雖廋聞隱説具能知所自來可謂後世子雲矣回竊謂後世學者於天下書鑽研少而剽竊多靡勞餘力意義曉然古人有終身不能通者或開卷頃刻而得之道德性命之類有北溪字義而真西山讀書記為尤精車冕器服之類有三禮

圖而陳祥道禮書為尤博考論經傳草木鳥獸蟲魚則許慎陸璣張揖曹憲邢昺陸佃不如此翼之為尤悉是書皆前代所無挾是以求為儒易易矣雖然學陋俗壞承弊踵訛以無言道以氣言性以知覺言仁以詐謀言智以反經言權以姑息言恕以輪廻言生死以祠廟言鬼神詖淫邪遁先儒闢之非不至而士之陷溺者猶不自知也以誤注本草為世之害而不以誤注易為世之大害識者患焉佚賢父子有德吾

州嘗以右螭直北門是將推所學陶天下俾本末精麤將無不一歸於是云

洪焱祖跋曰鄉先生羅公端良著爾雅翼三十有二卷釋草八卷凡一百二十名釋木四卷凡六十名釋鳥五卷凡五十八名釋獸六卷凡七十四名釋蟲四卷凡四十名釋魚五卷凡五十五名通為名四百有奇附見者不與夫爾雅之作多為釋詩毛公傳詩皆據爾雅今觀此翼明詩之義者一百二十章明三禮

之義者一百四十章有奇他如易象春秋傳問亦因有發明蓋先生成此書時年三十有九經學最精非但為爾雅之翼而已也咸淳庚午郡守厚齋先生浚儀王公應麟始刊布之今五十年矣板逸不存郡守自齋先生北譙朱公霽屬學官訪求墨本節費重刊且以難字頗多初學未能遽曉俾焱祖詳加音釋附於各卷之末又舊本出於筆吏之手頗有訛舛謹為正之所不知者闕昔莆田鄭公樵序昆蟲草木略以

為學者皆操窮理盡性之說而以虛無為宗至於名物之實學則置而不問愚嘗竊疑其言之過及觀所作草類以公之博物洽聞猶不免自以蘭蕙為一物則知鳥獸草木之學豈易言哉先聖教人學詩多識者此也學者觀於此翼其勿以明道玩物喪志之說藉口而自恕云延祐七年

顧璘跋曰予向嘗讀宋羅鄂州集見朱子敬服其文以為南渡以來文人之所鮮有近復得鄂州所著爾

雅翼於其遠孫惟美則又以見鄂州之學之博而非人之所易窺也爾雅博物之書也天下之物廣矣一物之理未窮則一物之知缺焉學者之意豈不以一物未窮若無害乎其學而不知學之跡淺未必不自茲而始也孔子生知之人也其入太廟必每事問復曰我非生而知之好古敏以求之者也此聖人之所以為聖也是書之於格物詳矣學者能復熟研究由是而進大學之道蓋無難者則是書也固將與雅並

行有不俟後世之子雲而知之矣正德己卯

都穆序曰爾雅周公書也昔之志藝文者以之附於

孝經志經籍者以之附於論語皆所以尊經也唐四

庫書目始置之小學之首至宋邢昺等奉敕為疏爾

雅遂復與諸經並列由周而後人之作者漢孔鮒有

小爾雅魏張揖有廣雅宋陸農師有埤雅此外又有

爾雅翼者其為卷三十有二總五萬餘言宋知鄂州

新安羅公願之所著也書嘗一刻於宋再刻於元以

屢經兵燹人間罕存雖公之後人與鄉之士夫間有藏者率皆繕寫且多譌鈌予家舊藏乃宋刻本後以歸李工部彥夫蓋彥夫新安人也令羅公十六世孫文殊持是書來謁詢之知其捐貲新刻即予向所遺李君者也遂作而歎曰博哉羅公之學乎世之學者多務高遠而忽卑近至於訓詁直眇焉視之以為無用而不足究心嗚呼其亦弗思而已矣孔子之教學者曰博學於文孟氏亦曰博學而詳說之而况大學

之教先於格物夫一物不知君子所恥孔子聖人也嘗辨商羊識萍實論者謂其小吾夫子殊不知人而曰聖以其無所不通使有問焉憒然無答其與庸人亦奚異哉大抵學以聖人為師古之人如東方曼倩張司空其學雖不能窺聖門牆而其博物人到於今稱之世之君子或猶有未逮然則物豈可以易格學豈可以自足也哉是書之出後於陸氏而考覈名物援引百家所謂其涵如海其負如山者誠非虛語若

其博視陸氏殆又過之學者得此不俟旁求汎閲而坐收格物之功則公澤之及人固亦多矣惜乎史闕公傳文獻通考亦不載其書茲非文殊不能使其晦而復傳噫羅氏之子孫衆矣若文殊者顧不謂之孝耶

洪氏焱祖爾雅翼音釋

三十二卷

存

徽州府志洪焱祖字潛夫歙人由平江學錄遷衢州路學教授改處州遂昌簿以休寧縣尹致事爾雅翼音注三十二卷列於徽學今廢

陳氏（櫟）爾雅翼節本

佚

櫟自述曰羅鄂州爾雅翼博矣好處可以廣人之識見者儘多可恨處牽引失其精當者不少內引三百篇之詩處多不是嘗編一節本

胡氏_{炳文}爾雅韻語

未見

危氏_素爾雅略義

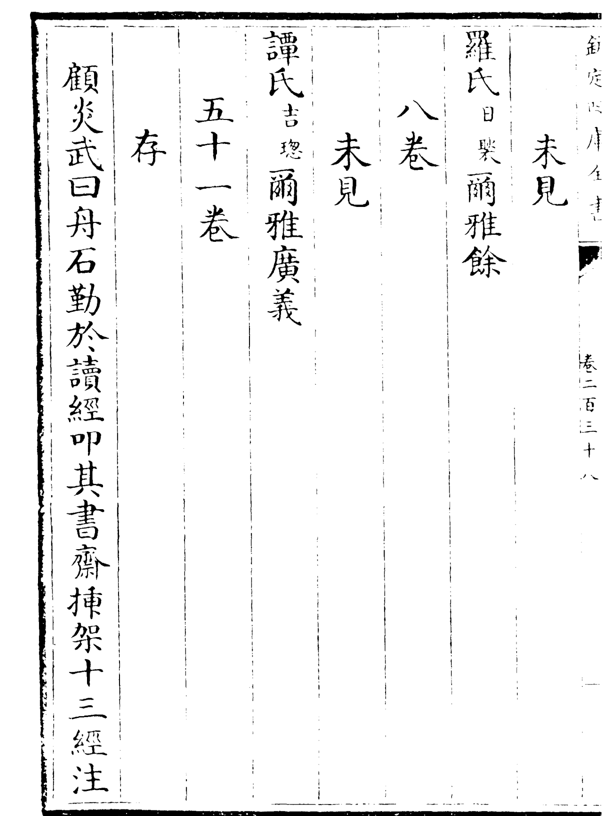
十九卷

未見

張萱曰元至正初檢討危素節略郭邢二家注疏進

御抄本

薛氏_{敬之}爾雅便音



未見

羅氏日褧爾雅餘

八卷

未見

譚氏吉璁爾雅廣義

五十一卷

存

顧炎武曰舟石勤於讀經叩其書齋插架十三經注

跽手施朱墨始終無一誤句我行天下僅見此人

亡名氏爾雅音訓

通考二卷

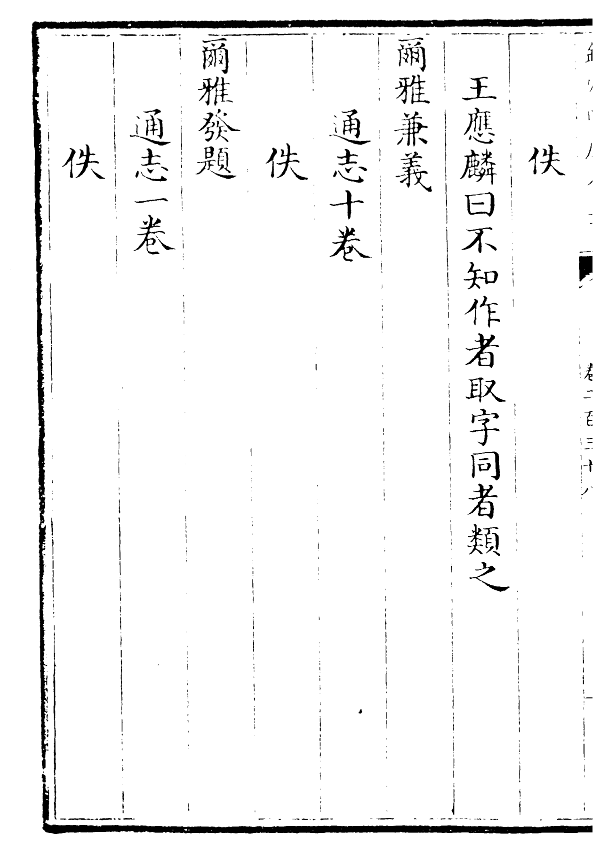
佚

崇文總目不著撰人名氏以孫炎郭璞二家音訓為

尚狹頗增益之

互注爾雅貫類

宋志一卷



佚

王應麟曰不知作者取字同者類之

爾雅兼義

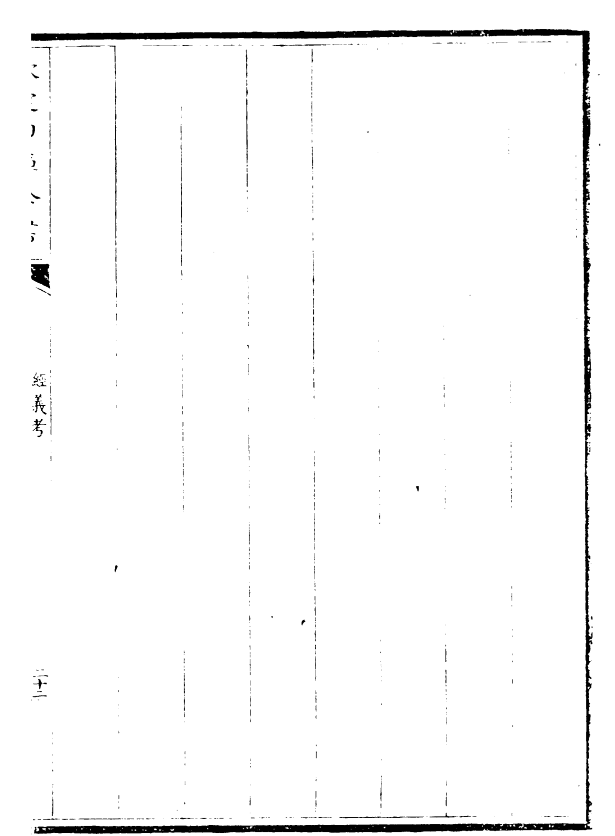
通志十卷

佚

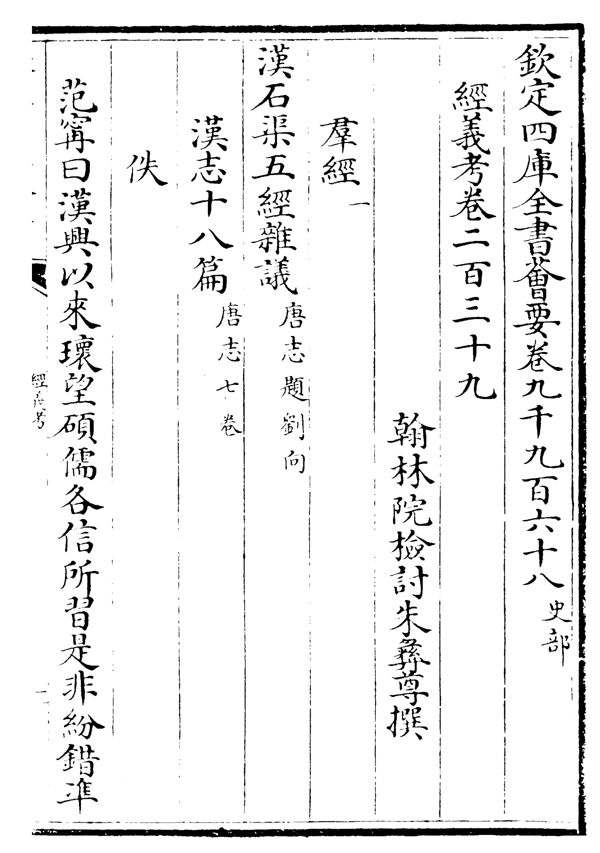
爾雅發題

通志一卷

佚



經義考卷二百三十八



經義考卷二百三十九

翰林院檢討朱彛尊撰

羣經一

漢石渠五經雜議 唐志題劉向

漢志十八篇 唐志七卷

佚

范甯曰漢興以來瓌望碩儒各信所習是非紛錯準

裁靡定故有父子異同之論石渠分爭之説

劉勰曰石渠論藝白虎通講聚述聖言通經論家之正體也

呂祖謙曰宣帝論五經亦長專門之風其用經術差勝武帝

按徐天麟西漢會要彙載雜議羣儒姓名蕭望之韋玄成施讐梁丘臨歐陽地餘林尊周堪孔霸張山拊張生薛廣德戴德戴聖聞人

通漢劉向凡十有五人攷假倉以小夏侯學為謁者論石渠而徐氏失載又大戴未聞其議石渠意誤讀孟卿傳也

劉氏向五經通義

隋志八卷七錄九卷唐志同

佚

王應麟序曰劉向辨章舊聞則有五經通義通義者漢五經課試之學也維漢以文立治以經選士鴻生

傳業文蕃藂滋闡繹道真探索聖緼決科射策則有

通義之目以孟子明事則有博文之名趙岐題辭猶

述大槩謹稽合史傳而為之說曰聖人作經載道學

者因經明道學博而不詳說無以發羣獻之眇旨說

詳而不反約無以折衆言之殽亂故必泝正學之源

而後能通乎聖人之海粤自木鐸聲寢經與道榛塞

孟子闢邪距詖羽翼孔道七篇垂訓法嚴義精知性

知天易之輿也以意逆志詩之綱也言稱堯舜書之

要也井田爵禄之制可以知禮王覇義利之辨可以知春秋儒者稱之曰通五經噫若孟氏斯謂之通矣㦲漢之尊經乎儒五十三家莫非賢傳也而孟子首置博士九流百八十九家莫非諸子也而通義得述孟子斯文之統紀以一多士之趨向以純非徒綴訓故誦佔畢而已若稽前載建元五年春五經始立博士元朔五禩通一藝者試之孝元好儒通一經者復之博士十四昉於建武選受四經倣於建初科有

甲乙試有家法或試經於太常或試誦說於博士永元十四年司空徐防建言開五十難解釋多者為上第演文明者為高說所謂博文明事雖軼不傳然建武中太子諸王欲為通義而聘鄭衆建初四年會諸儒白虎觀命史臣著通義曹褒傳慶氏禮亦纂通義十二篇觀其名可求其略矣還觀有漢之盛鉅儒石師開門授徒著錄至萬六千人經數家家數說章句多者百餘萬言歷禩綿邈湮沒居多嘗即詩禮訓注

考之小弁述親親之言王制述貢助徹之法爵德齒
釋於太宰經界釋於小司徒圭田市廛關譏釋於載
師廛人司關助有公田國中什一及函矢之說又詳
列於考工記珠貫絲組上下洽通蓋傳得其宗無越
鄒孟求覯聖道必自茲始否則續以華藻汩以緯候
茇茲詭辨稽古曼辭燕說郢書吾道蕪矣焉得而通
諸雖然經學至於通而止漢儒之說何其紛紛也五
經通義劉向輯之五經通論沛獻著之程曾通難注

丹易通專已黨同轍殊牖異君子已不能無憾況課試之學以明經為利祿之塗則通義乃諸儒之筌蹄也其不傳於今有以夫吁師異道人異論漢儒之說猶得以考同異折是非也暨唐貞觀十二年會萃章句為正義百七十卷由是舉天下宗一說而無深造自得之功若明經又變為帖誦而口義墨義興焉君子又惜通義之不傳於今也

按五經通義唐志尚存觀王伯厚擬序宋季

已無傳矣今就羣書所引者次於後冬至陽動於下推陰而上之故大寒於上夏至陰動於下推陽而上之故大熱於上日在牽牛則寒在東井則暑牽牛外宿遠人故寒東井內宿近人故温也冬至所以寢兵鼓商旅不行君不聽政事何冬至陽氣萌生陰陽交精始成萬物氣微在下不可動泄王者承天理物故率天下靜而不擾也易曰先王以至日閉關后不

省方以此助之始夏寢兵鼓不設政事何所以助陰氣之養也震與霆皆霹靂也月中有兔與蟾蜍何月陰也蟾蜍陽也而與兔並明陰繫乎陽也神之大者曰昊天上帝其佐曰五帝王者所以祭天地何王者父事天母事地故以子道事之祭日以丁與辛何丁者反覆自丁寧辛者當自尅辛也王者所以因郊祭日月星辰風伯雨師山川何以為皆有功

於民故祭之也皆天地之明神從官也緣天地之意亦欲及之故歲一祭焉禮日出於南門外禮月四瀆於北門外禮山川丘陵於西門外禮風伯雨師於東門外各即其位也其祭之奈何曰祭日者縣祭月者毀祭風雨者槱祭星者布祭山川者沈各象其貌也王社籍田中為千畝報功也文家右社稷左宗廟質家左社稷右宗廟泰山一曰岱宗言王者

受命易姓報功告成必於岱宗也東方萬物始交代宗處之長也言為羣岳之長王者諸侯所以三年一祫五年一禘何三年一閏天道小備故三年一祫祫皆取未遷廟主合食太祖廟中五歲再閏天道大備故五歲一禘禘者締也取已遷廟主合食太祖廟中王者受命而起所以立靈臺何以為在於野中也國之南附近辟雍依闕宫也靈臺制度奈何師

說云積土崇增其高九仭上平無屋高九仭
者極陽之數上平無屋望氣顯著天子立辟
雍者何所以行禮樂宣德化教導天下之人
使為士君子養三老事五更與諸侯行禮之
處也義取四方來觀者平均爾諸侯不得觀
四方故闕東以南半天子之學故曰頖宮頖
之言半也頖宮水雍其半蓋東西門以南通
水北無水也三王教化之宫皆名為學曰學

校者校之言教也夏曰校殷曰序周曰庠兼用之鄉為庠里為序家為塾諸侯會天子則以方明為主覲禮云方明木也其形四方六面上玄下黄東青南赤西白北黒方明者上下四方神明之象也號者所以表功德號令天下也謚者死後之稱累生時之行而謚之善行有善謚惡行有惡謚所以為勸善戒惡也謚之言列陳列其行身雖死名常存故謂謚

也問曰天子有天下大號諸侯寧有國大號乎答曰天子居無上之位下無所屈故立大號以勸勉子孫諸侯有爵禄之賞削絀之義鈇鉞之誅故無所有國之號也顓頊者顓猶專項猶愉幼少而王以致太平嘗自愉儉嗛約自小之意故兩字為謚帝堯帝舜先號後謚也帝者德盛與天同號謚雖美終不過天也故如其次道之婦人以隨從為義夫貴於

朝婦貴於室故得蒙夫之謚婦人無爵故無謚崩薨從何王始乎曰從周何以言之曰尚書曰放勲乃殂落舜曰陟方乃死武王以前未稱崩薨也至成王太平乃制崩薨之義尚書曰翌日乙丑成王崩是也凡奔喪近者先聞先還遠者後聞後還諸侯未葬嗣子聞天子崩不奔喪王者制禮緣人心而為之斷閔孝子之思不忍去棺柩故不使奔也王冕夏

曰收以入宗廟長尺六寸廣八寸前起冕長六寸廣八寸員冠前緇布在上五采組十二旒夏殷之冕如周制矣夏冕黑白赤組旒殷冕黑黃青組旒皮弁冠前後玉飾玉有五德溫潤而澤有似乎知鋭而不害有似乎仁抑而不撓有似乎義有瑕乎内必見於外有似乎信垂之如隊有似乎禮樂者所以象德表功因事之宜受命而王者有六樂焉以太一

樂天以咸池樂地以肆夏樂人以大夏樂四時以大濩樂五行神明以大武樂六律各象其性而為之制以樂其先祖黄帝樂所以為咸池者何咸皆也池施也黄帝時道皆施於民也王者之樂有先後者各尚其德也以文得之先文樂持羽旄而舞以武得之先武樂持朱干玉戚而舞八音者金石絲竹匏土革木也金為鐘石為磬絲為絃竹為管匏為笙

土爲塤革爲鼓木爲柷敔簫編竹爲之長尺
有五寸歌之言讙也以厚志意故發聲而歌
長言鄭國有溱洧之水男女聚會謳歌相感
今鄭詩二十一篇說婦人者十九故鄭聲淫
也舞四尸之樂明德澤廣被四表也東尸之
樂曰侏離南尸之樂曰任西尸之樂曰禁北
尸之樂曰昧東尸之樂持矛舞助時生也南
尸之樂持羽舞助時養也西尸之樂持鉞舞

助時殺也北尸之樂持干舞助時藏也聞宫聲無不温雅而和之聞徵聲無不善養而好施功成作樂治定制禮所以禁奢侈滌邪志通中和也餘見正義者不具錄

五經要義

唐志題劉向撰

隋志五卷

佚

按藝文類聚引要義文云周禮鐘磬皆編懸

之二八十六而在一簴謂之堵鍾一堵磬一堵謂之肆初學記引要義文云天子藉田千畝以供上帝之粢盛當孟春啓蟄既郊之後身率公卿大夫而親耕焉所以先百姓而致孝敬也立壇於田所祠之其制度如社之壇又云王者受命創始建國立都必居中土所以總天地之和據陰陽之正均統四方旁制萬國者也又云古者著裘於内而以繒衣覆之乃加

以朝服會之時袒其朝服見裘裏覆衣謂之
裼裼之言露可見之辭所以示美呈好而為
飾加以朝服謂之襲袒謂之裼大裘不覆反
本取其質也又云諸侯黼裘以誓田雜羔狐
為黼文也又云天子之笏謂之珽挺然而無
屈也韠者舜所制也太古之時未有布帛人
食禽獸肉而衣其皮知蔽前未知蔽後至舜
冕服既備故復制之示不忘古韠名有三朝

廷則謂韎韠宗廟謂之韠韐韍者大帶之飾
非韠也天子朱韠諸侯赤韠赤盛色也又云
將行者有祖道一曰祀行言祭道路之神以
祈也又云木主之狀四方穿中央以達四方
天子長尺二寸諸侯長尺皆刻謚於其背又
云磬立秋之樂也杜氏通典引要義文云冠
嘉禮也冠首服也首服既加而後人道備故
君子重之以為禮之始矣太平御覽引要義

文云古者后夫人必有女史彤管之法后妃

羣妾以禮御於君所女史書其日授其環以

進退之有娠則以金環退之當御者以銀環

進之著於左手於左者陽也以當就男故著

左手右手陰也既御而復故此女史之職也

沛獻王劉輔五經通論

佚

後漢書沛王輔好經書善說京氏易孝經論語傳及

圖讖作五經論時號曰沛王通論

金樓子劉輔性矜嚴有盛名沈深好經書善說京氏易論集經傳及圖讖文作五經通論世號之曰沛王通明帝甚敬重之賞賜恩寵加異

熊方曰沛獻王輔光武子建武十五年四月封右馮翊公十年十月進為中山王二十年六月徙為沛王

班氏固等白虎通德論一作議奏一作通義

隋志六卷宋志十卷

存

後漢書楊終傳終言宣帝博徵羣儒論定五經於石渠閣方今天下少事學者得成其業而章句之徒破壞大體宜如石渠故事永為後世則於是詔諸儒於白虎觀論考同異焉會終坐事繫獄博士趙博挍書郎班固賈逵等以終深曉春秋學多異聞表請之終又上書自訟即日貰出乃得與於白虎觀焉

儒林傳建初中大會諸儒於白虎觀考詳同異連月

乃罷肅宗親臨稱制如石渠故事顧命史臣著為通義

孝明八王傳陳敬王羨博涉經書有威嚴與諸儒講論於白虎殿

丁鴻傳肅宗詔鴻與廣平王羨及諸儒樓望成封桓郁賈逵等論定五經同異於北宫白虎觀使五官中郎將魏應主承制問難侍中淳于恭奏上帝親稱制臨決

班固傳遷玄武司馬天子會諸儒講論五經作白虎通德論令固撰其事

蔡邕曰孝宣會諸儒於石渠章帝集學士於白虎通經釋義其事優大

劉知幾曰漢世諸儒集論經傳定之於白虎閣因名曰白虎通

通鑑曰白虎觀議五經名儒丁鴻樓望成封桓郁班固賈逵及廣平王羨皆與焉

中興書目白虎通十卷凡四十篇今本自爵號至嫁娶凡四十三篇

呂祖謙曰講白虎觀議論發於楊終以人才好惡定諸儒是非亦未為得

陳振孫曰章帝詔諸儒講論五經同異五官中郎將魏應承制問侍中淳于恭奏帝親稱制臨決作白虎議奏蓋用宣帝石渠故事石渠議奏今不傳矣班固傳稱撰集凡四十四門

曹氏褒五經通義

十二篇

佚

按劉向曹褒俱撰五經通義羣書所引大都皆向之說惟太平御覽一條竊有可疑文云歌者象德舞者象功君子尚德下功故歌在堂舞在庭何言歌在堂也燕禮曰升歌鹿鳴以是知之何言舞在庭也援神契曰合忻之

樂舞於堂四夷之樂陳於戶以是明之度劉

向時援神契未行於世至裦撰禮多雜以五

經讖記之文然則此葢裦十二篇中語也

許氏慎五經異義

隋志十卷

佚

後漢書許慎字叔重汝南召陵人少博學經籍馬融

常推敬之時人為之語曰五經無雙許叔重為郡功

曹舉孝廉再遷除洨長初愼以五經傳說臧否不同於是撰為五經異義又作說文解字十四篇

新唐志鄭玄駁

按許氏異義唐以後無傳僅散見於初學記通典御覽諸書所引至於鄭康成駁議三禮正義而外僅存數條一曰妾母之子為君子得尊其母為夫人按春秋公羊說妾子立為君母得稱夫人故上堂稱妾屈於嫡下堂稱

夫人尊行國家則士庶起為人君母亦不得稱夫人父母者子之天也子不得爵命父母至於妾子為君爵其母者以妾本接事尊者有所因也穀梁說魯僖公立妾母成風為夫人入宗廟是子而爵母也以妾為妻非禮也故春秋左氏說成風得立為夫人母以子貴謹按尚書舜為天子瞽瞍為士明起於匹庶者子不得爵父母也至於魯僖公本妾子尊母

成風為小君經無譏文公羊左氏義是也鄭
氏駁曰禮喪服父為長子三年以將傳重故
也衆子則為之周明無二嫡也女君卒貴妾
繼室攝其事爾不得復立夫人魯僖公妾母
為夫人者乃緣莊夫人哀姜有殺子般閔公
之罪應貶故也近漢呂后殺戚夫人及庶子
趙王不仁廢不得配食文帝更尊其母薄后
非其比耶妾子立者得尊其母禮未之有也

一曰奔大喪左氏說諸侯藩衛之臣不得棄其封守諸侯千里之內奔千里之外不奔四方不可室空故遣大夫也鄭氏駁云禮天子於諸侯無服諸侯為天子斬縗三年是尊卑異者也春秋文四年夫人成風薨王使榮叔來唅且賵又王使毛伯來會葬傳曰禮也至叔孫得臣如京師葬襄王則使無言焉天子於魯既唅賵又會葬為得禮是則魯於天子

一大夫會葬而已為不得禮可知矣按昭三
十年晉侯去疾卒秋葬晉頃公傳曰鄭游吉
弔且送葬魏獻子使士景伯詰之其對辭有
靈王之喪我先君簡公在楚我先大夫印段
實往敝邑之少卿也王吏不討恤所無也豈
非左氏諸侯奔天子之喪及會葬之明文耶
孔氏禮疏亦引之其文稍異大鴻臚眭生說
諸侯踰年即位乃奔天子喪春秋之義未踰

年君死不成以人君禮言王者未加其禮故諸侯亦不得供其禮於王者相報也許氏又按禮不得以私廢公卑廢尊如禮得奔喪今以私廢奔天子之喪非也又人臣之義不得校計天子未加禮於我亦執之不加禮也畦生之說非也鄭玄按孝經資於事父以事君言能為人子乃能為人臣也服問嗣子不為天子服此則纖欲速不一於父也喪服四制

日門内之治恩掩義門外之治義斷恩此言
在父則為父在君則為君也春秋莊三十二
年子般卒時父未葬也子者繫於父之稱也
言卒不言崩未成君也未成君猶繫於父則
當從門内之治恩掩義禮者在於所處此何
以私廢公何以卑廢尊一日未踰年之君立
廟不春秋公羊說云未踰年君有子則書葬
立廟無子則不書葬恩無所錄也左氏說云

臣之奉君悉心盡恩不得錄君父有子則為
立廟無子則廢也或議曰許君按禮云臣不
殤君子不殤父君無子而不為立廟是背義
棄禮罪之大者也鄭氏駁云未踰年君者魯
子般子惡是也皆不稱公書卒弗謚不成於
君也廟者當序於昭穆不成於君則何廟之
立凡無廟者為壇祭之近漢諸幼少之帝尚
皆不廟祭而於陵云一曰諸侯未踰年出朝

會與不出會何稱春秋公羊說云諸侯未踰年不出境在國中稱子以王事出亦稱子非王事而出會同安父位不稱子鄭伯伐許未踰年以本爵譏不子也左氏說諸侯未踰年在國內稱子以王事出則稱爵詘於王事不敢伸其私恩鄭伯伐許是也春秋不得以家事辭王事諸侯蕃衛之臣雖未踰年以王事稱爵是也鄭氏駁云昔武王卒父業既除喪出

至孟津之上猶稱太子者是為孝也今未除喪而出稱爵是與武王義反矣春秋僖九年春三月丁丑宋公御說卒夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘宋子即未踰年君也出與天子大夫會是非王事而稱子耶未踰年之君繫父公羊說云未踰年之君皆繫於父晉里克殺其君之子奚齊是也左氏說未踰年之君未葬繫於父殺奚齊於次時父未葬雖未

踰年稱子成為君不繫於父齊公子商人殺其君舍父已葬按禮制君喪未葬已葬儀各有差嗣君號稱亦宜有差左氏説是也一曰諸侯有妾母喪得出朝會不春秋公羊説妾子為諸侯不敢以妾母之喪廢事天子大國出朝會禮也魯宣公如齊有妾母之喪經書善之左氏説云妾子為君當尊其母有三年之喪而出朝會非禮也故譏魯宣公按禮妾母無服貴妾子不立而

他妾子立者也不敢以卑廢尊事者禮也即
妾子為君義如左氏鄭氏駁云喪服緦麻庶
子為後為其母此義自天子下至庶人同不
得三年魯襄公所以得尊其妾母敬嬴為夫
人者以夫人姜氏大歸齊不反故也因是言
妾子立母卒得為之三年於禮為通乎其服
之間出朝會無王事與鄭伯伐許何異一日
大戴記禮器云竈者老婦之祭許君按月令

孟夏之月其祀竈五祀之神王者所祭非老婦也鄭氏駁云王為羣姓立七祀一曰司命主督察三命也二曰中霤主宮室居處也三曰門四曰户主出入五曰國行主道路六曰大厲主殺也七曰竈主飲食也竈神祝融是老婦玫鄭氏於何休漢議亦有駁而今罕得傳錄此可以類推矣又按異義左氏說山林之地九夫為度九度而當一井藪澤之地九

夫為鳩八鳩當一井京陵之地九夫為辨七辨而當一井淳鹵之地九夫為表六表而當一井彊潦之地九夫為數五數而當一井偃豬之地九夫為規四規而當一井原防之地九夫為町三町而當一井隰皐之地九夫為牧二牧而當一井衍沃之地九夫為井賦法積四十五除山川坑岸三十六井定出賦者九井則千里之畿地方百萬井除山川坑岸

三十六萬井定出賦者六十四萬井長轂萬乘其詮井地義亦與後鄭周官注不同

張氏 遐 五經通義

佚

鄭氏 玄 六藝論

隋志一卷

佚

孔穎達曰方叔機注

徐彦曰鄭君先作六藝論然後注書

史承節撰碑畧曰公造太學受業師事京兆第五元始通京氏易公羊春秋三統歷九章算術又從東郡張恭祖受周官禮記左氏春秋韓詩古文尚書攝齊問道摳衣請益去山東而入關右因盧植而見馬融考論圖緯精通禮樂及黨事起遂杜門不出隱修經業於是鍼左氏之膏肓起穀梁之廢疾發何休之墨守陳元李育校論古今劉瓌范升憲章文義何進延

於几杖經宿而逃袁隗表為侍中縁喪不赴孔融之相北海屣履造門陶謙之牧徐州師友折節比商山之四皓鄉曰鄭公類東海之于君門稱通德漢公車徵為大司農給安車一乘所過長吏迎送公乃以病自乞還家董卓遷都長安公卿舉公為趙相道斷不至會黄巾賊數萬見公皆拜相約不敢入縣境時大將軍袁紹總兵冀州遣使邀公大會賔客乃延升上座身長八尺飲酒一斛秀眉明目儀容温偉客多豪

俊並有才說見公儒者未以通人許之競說異端百家互起公依方辨答咸出問表皆得所未聞莫不歎服門人相與撰公答諸弟子問五經依論語作鄭志八篇公所注周易尚書毛詩儀禮周官禮記孝經尚書大傳中候乾象歷又著天文七政論魯禮禘祫義六藝論毛詩譜駁許慎五經異義答臨孝存周禮難凡百餘萬言經傳洽熟稱為純儒齊魯間宗之公後夢孔子告之曰起起今年歲在辰來年歲在巳既寤

知命當終有頃寢疾享年七十有四自郡守以下嘗受業者縗絰赴會者千餘人乃葬於高密縣城西北一十五里礪阜山之原嗚呼哀哉承節以萬歲通天元年行至州見高密父老請為文因為之銘

呂祖謙曰康成貫通六經會合衆說於經大有功

按鄭氏六藝論云遂皇之後歴六紀九十一代至伏犧始作十二言之教孔氏疏引叔機注云六紀者九頭紀五龍紀攝提紀合洛紀

連通紀序命紀凡六紀也九十一代者九頭

一五龍五攝提七十二合洛三連通六序命

四凡九十一代也叔機未詳何時人

又按西漢學士大都專治一經兼經者自韓

嬰申培后蒼孟卿膠東庸生瑕丘江翁而外

蓋寥寥也至東漢而兼者漸多鄭康成出凡

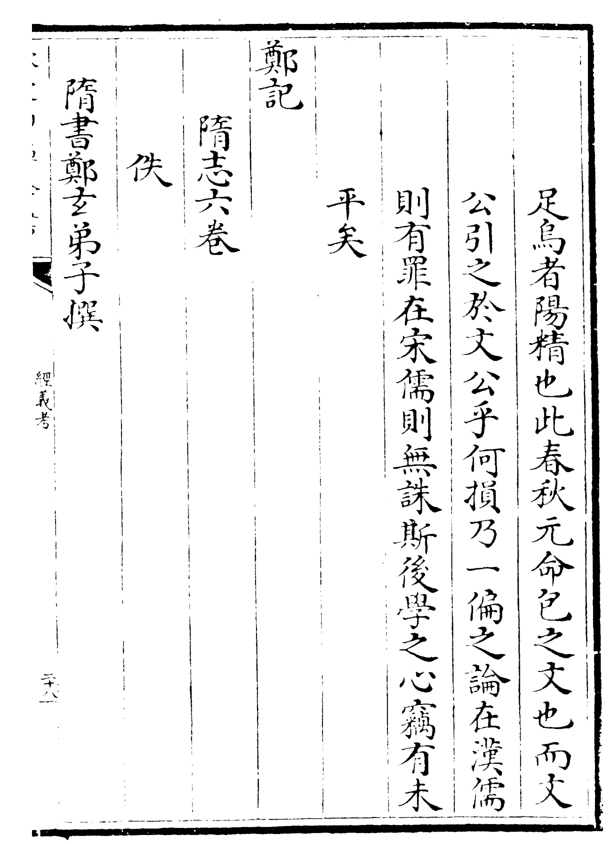
易書詩周官儀禮禮記論語孝經無不為之

注釋而又六藝七政有論毛詩有譜禘祫有

議許慎五經異義有駁臨孝存周禮有難何
休之墨守膏肓廢疾或發或鍼或起可謂集
諸儒之大成而大有功於經學者萬歲通天
初州刺史史承節撰銘曰公之挺生大雅之
懿囊括墳典精通奥祕六藝殊科五經通義
小無不盡大無不備此天下之公言也惟其
意主博通故於三統九章大傳中侯以及易
書禮緯靡不有述然其箋傳經自為經緯自

為緯初不相雜第如七曜四游之晷度八能
九錫之彌文三雍九室之遺制經師所未詳
者則取諸緯候以明之蓋緯候亦有醇駁之
不同康成所取特其醇者耳災祥神異之說
未嘗濫及也或疑五帝之名近於怪然此在
漢時著之祀典者君子居是邦不非其大夫
矧朝廷之典禮乎乃宋儒極口詆之沿及元
明隨聲附和至有以此罪之竟黜其從祀者

其亦不仁甚矣不覩九峯蔡氏之書傳乎周天三百六十五度四分度之一此洛書甄曜度尚書考靈曜之文也黒道二去黄道北赤道二去黄道南白道二去黄道西青道二去黄道東此河圖帝覽嬉之文也而蔡氏引之於蔡氏乎何傷不覩新安文公之注楚辭乎崑崙者地之中也地下有八柱互相牽制名山大川孔穴相通此河圖括地象之文也三



足烏者陽精也此春秋元命包之文也而文公引之於文公乎何損乃一偏之論在漢儒則有罪在宋儒則無誅斯後學之心竊有未平矣

鄭記

隋志六卷

佚

隋書鄭玄弟子撰

劉知幾曰鄭之弟子分授門徒各述師言更不問答編錄其語謂之鄭記

鄭氏小同鄭志

隋志十一卷唐志九卷

佚

後漢書玄所好羣書不得於禮堂寫定傳與其人門人相與撰玄答諸弟子問五經依論語作鄭志八篇

隋書鄭志魏侍中鄭小同撰

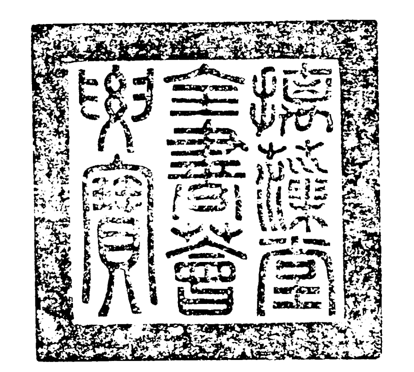
劉知幾曰鄭弟子追論師注及應答謂之鄭志

按鄭志載於正義及通典者大抵張逸趙商

冷剛田瓊炅模問而康成答之又有焦喬王

權鮑遺陳鏗崇精弟子互相問答之辭

經義考卷二百三十九



總校官庶吉士臣侍　朝

校對官中書臣孫布旦

謄録監生臣何瑞

謄録監生臣蔣維壁

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷二百四十至四十二

詳校官員外郎臣潘紹觀



經義考卷二百四十

翰林院檢討朱彝尊撰

羣經二

何氏晏五經大義

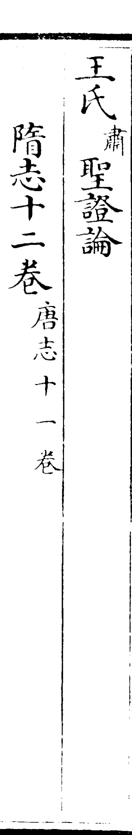
五卷

佚

隗氏禧諸經解

佚

世語隗禧字子牙京兆人黄初中拜郎中年八十餘以老處家就之學者甚多魚豢嘗從問左傳禧答曰欲知幽微莫若易人倫之紀莫若禮多識山川草木之名莫若詩左氏直相斫書不足精意也豢因從問詩禧說齊韓魯毛四家義不復執文有如諷誦又撰作諸經解數十萬言未及繕寫而得聾後數歲病亡也



王氏肅聖證論

隋志十二卷 唐志十一卷

佚

魏志散騎常侍王肅著諸經傳解及論定朝儀改易鄭玄舊說時孫叔然授學鄭玄之門人王肅集聖證論以譏短玄叔然駁而釋之

譙氏周五經然否論

佚

蜀志譙周撰定法訓五經論古史考之屬百餘篇辭理淵通為世碩儒有董揚之規

杜佑曰譙周五經然否論曰小紀云庶子不為長子斬不繼祖與禰也此但別庶子而下言不繼祖者謂庶子身不繼禰故其長子為不繼祖合而言之也虞喜難之曰禮文三發二言繼祖一言連禰如但繼禰則應三年何緣須祖煩而失要合于於父舍經就迂非事實也然則繼祖者必繼禰繼禰者不必繼祖今

連禰於祖以已繼之是繼祖者得三年繼禰者不得也至於連禰於祖以別高祖之祖故因禰以繼祖別嫌也

按譙氏然否論羣書引證絕少僅綴二條於後一云古文尚書說武王崩成王年十三推武王以庚辰歲崩周公以壬午歲出居東癸未歲反禮公冠記周公冠成王命史作祝辭告是除喪冠也周公未反成王冠弁開金縢

之書時十六矣是成王十五周公冠之而後出也一云漢初或云三老答天子拜遭王莽之亂漢度殘闕漢中興定禮儀羣臣欲令三老答拜城門校尉董鈞駁曰養三老所以教事父之道也若答拜是使天下答子拜也詔從鈞議譙周論之曰禮尸服上服猶以非親之故答子拜士見異國君亦答拜是皆不得視猶子也

傅氏咸 七經詩

闕

晉書咸字長虞咸寧初襲父休奕爵拜太子洗馬累遷尚書右丞卒贈司隸校尉謚曰貞

孔頴達曰傅咸爲七經詩王羲之寫

王應麟曰藝文類聚初學記載傅咸周易毛詩周官左傳孝經論語詩皆四言而闕其一

徐氏苗 五經同異評

七錄一卷

佚

晉書苗字叔胄高密淳于人就博士濟南宋均受業遂為儒宗作五經同異評郡察孝廉州辟從事治中別駕舉異行公府五辟博士再徵並不就

束氏晳五經通論

佚

楊氏方五經鉤沈 崇文總目方作芳舊唐志鉤沈作鉤深

隋志十卷

佚

晉書楊方字公回高梁太守在郡積年著五經鉤沈

崇文總目晉楊芳撰答難申暢自謂鉤取五經之沈

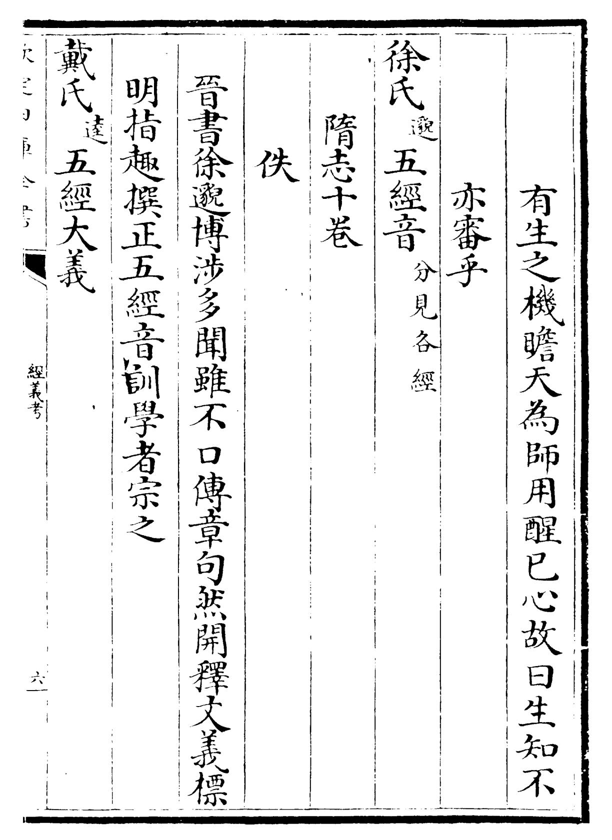
義篇第亡闕今少五篇

中興書目晉高涼太守楊方撰自序云晉太寧元年

撰鉤經傳之沈義著論難以起滯

按鉤沉已亡其見於羣書所引者有云夫烏

遊曠澤之地而比翮者萬羣虎居繁林之藪
而接豪者千數又云夫霜樹落葉而鴻雁南
飛桃林披華而玄鳥深入又云東夷之人以
牛骨占事呈示吉凶無往不中牛非含智之
物有若此之驗又云生而知之者上也問曰
孰生而知之乎答曰聖人二儀既判懸象列
暄八風有序四氣錯御覽日月而達陰陽之
數消揺八節俯仰玄黃彌綸天地之體窮竟



有生之機瞻天為師用醒已心故曰生知不亦審乎

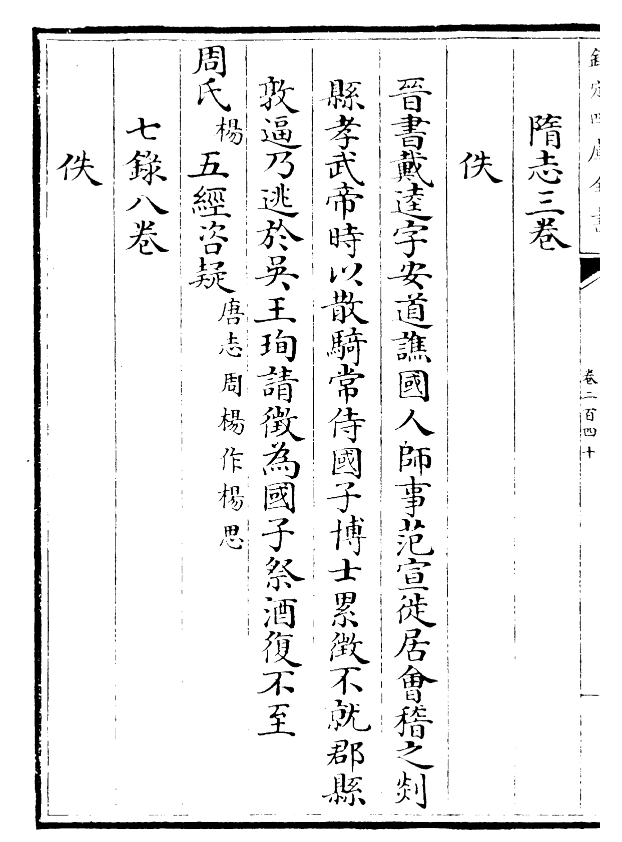
徐氏邈五經音 分見各經

隋志十卷

佚

晉書徐邈博涉多聞雖不口傳章句然開釋文義標明指趣撰正五經音訓學者宗之

戴氏逵五經大義



隋志三卷

佚

晉書戴逵字安道譙國人師事范宣徙居會稽之剡縣孝武帝時以散騎常侍國子博士累徵不就郡縣敦逼乃逃於吳王珣請徵為國子祭酒復不至

周氏楊五經咨疑唐志周楊作楊思

七錄八卷

佚

梁武帝五經講疏

佚

梁書孔子袪傳高祖撰五經講疏及孔子正言專使子袪檢閱羣書以為義證

按六代之主篤好儒術莫如梁武立士林館躬御國子講肄五經皆有講說何佟之嚴植之賀瑒明山賓等覆述制旨朱异賀琛孔子袪等遞相講述經義多至二百餘卷然自同

秦捨身而後所臨幸者同泰重雲愛敬開善善覺等寺所開說者涅槃般若大品淨名三慧諸經竺乾之典日啓周孔之言日疎此孟子所云下喬木而入幽谷者也

賀氏瑒五經異同評

七錄一卷

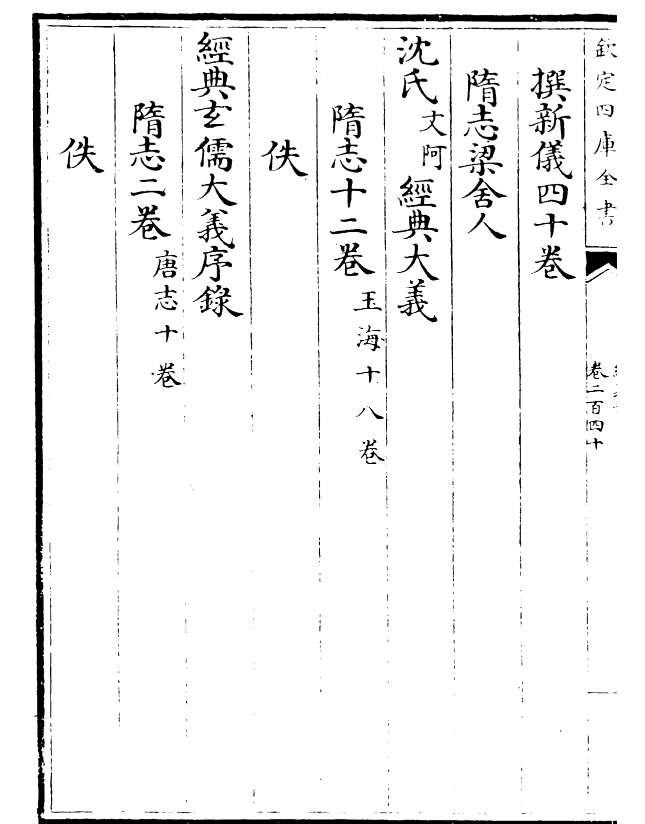
佚

鮑氏泉六經通數

隋志十卷

佚

梁書鮑泉字潤岳東海人少事元帝累遷至信州刺史世祖令與王僧辯率舟師東逼邵陵王於郢州郢州平元帝以長子方諸為刺史泉為長史行府州事侯景密遣將宋子仙任約率精騎襲之城陷執方諸及泉送之景所後景攻王僧辯於巴陵敗還乃殺泉於江夏沈其屍於黄鵠磯泉博涉史傳於儀禮尤明



撰新儀四十卷

隋志梁舍人

沈氏文阿經典大義

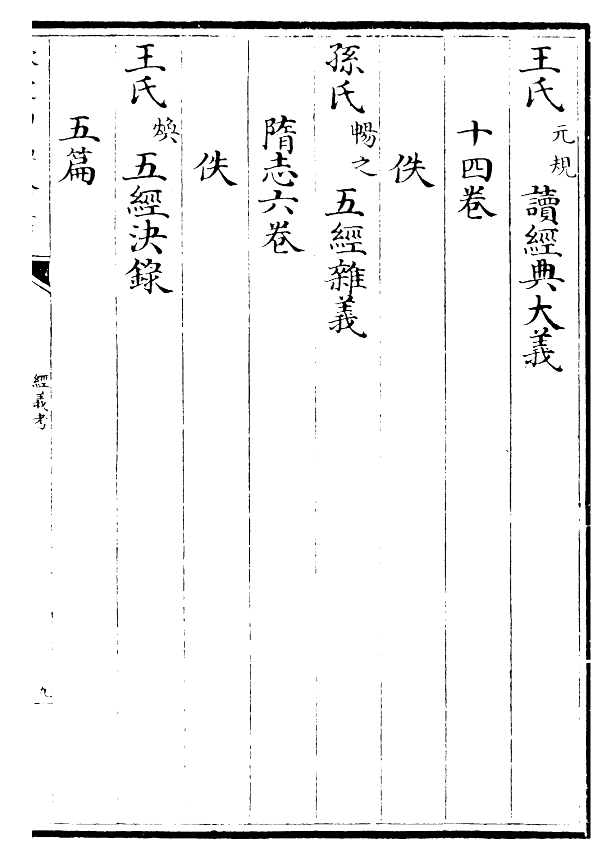
隋志十二卷 王海十八卷

佚

經典玄儒大義序錄

隋志二卷 唐志十卷

佚



王氏元規讀經典大義

十四卷

佚

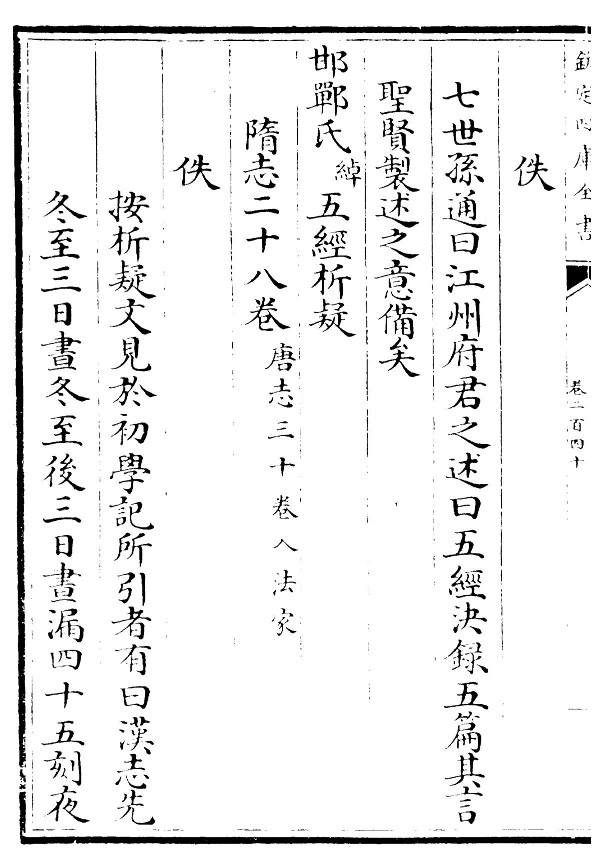
孫氏暢之五經雜義

隋志六卷

佚

王氏焕五經決錄

五篇



佚

七世孫通曰江州府君之述曰五經決録五篇其言聖賢製述之意備矣

邯鄲氏綽五經析疑

隋志二十八卷唐志三十卷入法家

佚

按析疑文見於初學記所引者有曰漢志先冬至三日晝冬至後三日晝漏四十五刻夜

五十五刻先夏至三日晝夏至後三日晝漏六十五刻夜三十五刻又曰先王之制禮樂也制禮以節事修樂以導志故觀其禮樂理亂自知也又曰聞角聲無不惻隱而慈者聞商聲無不斷割而亡事也又曰夫笙者法萬物始生導達陰陽之氣故有長短黄鍾之始象法鳳皇

元氏延明五經宗畧

隋志三十三卷唐志四十卷

佚

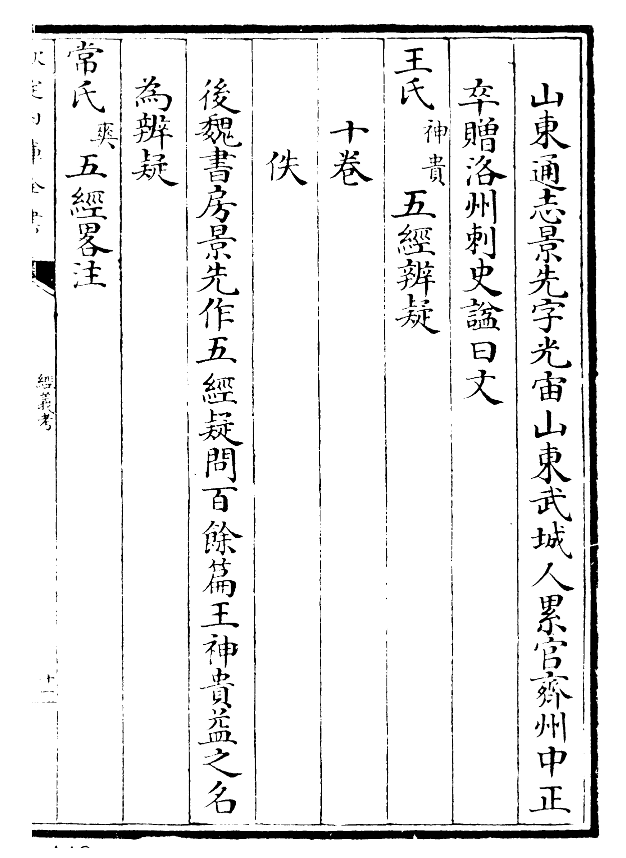
房氏景先五經疑問

十卷

佚

冊府元龜魏房景先孝文時為太學博士作五經疑問百餘篇符璽郎王神貴答之名曰辨疑合成十卷

葉廷珪曰房景先作五經疑問百篇其語典詣



山東通志景先字光宙山東武城人累官齊州中正卒贈洛州刺史謚曰文

王氏神貴五經辨疑

十卷

佚

後魏書房景先作五經疑問百餘篇王神貴益之名為辨疑

常氏爽五經畧注

佚

奭自序曰傳稱立天之道曰隂與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義然則仁義者人之性也經典者身之文也皆以陶鑄神情啓悟耳目未有不由學而能成其器不由習而能利其業是故季路勇士也服道以成忠烈之槩甯越庸夫也講藝以成髙尚之節盖所由者習也所因者本也本立而道生身文而德備焉昔者先王之訓天下也莫不尊以詩書教

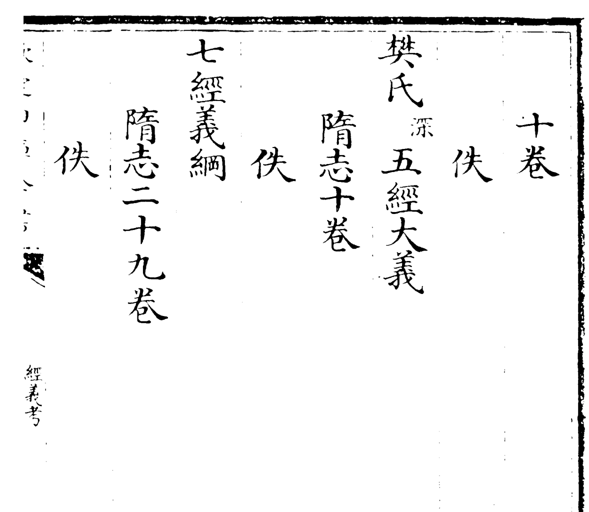
以禮樂移其風俗和其人民故恭儉莊敬而不煩者教深於禮也廣博易良而不奢者教深於樂也温柔敦厚而不愚者教深於詩也疏通知遠而不誣者教深於書也潔静精微而不賊者教深於易也屬辭比事而不亂者教深於春秋也夫樂以和神詩以正言禮以明體書以廣聽春秋以斷事五者葢五常之道相須而備而易為之源故曰易不可見則乾坤或幾乎息矣由是言之六經者先王之遺烈聖人之盛事

也安可不遊心寓目習性文身哉頃因暇日屬意藝林畧撰所聞討論其本名曰六經畧注以訓門徒焉

冊府元龜常爽字仕明河内人置學館於温水之右門徒七百餘人爽因教授之暇述六經畧注以廣制作甚有條貫

葉廷珪曰常爽不事王侯獨守閒靜講肄經典二十餘年時號儒林先生

張氏鳳五經異同評



十卷

佚

樊氏深五經大義

隋志十卷

佚

七經義綱

隋志二十九卷

佚

七經論 北史本傳作七經異同

隋志三卷

佚

質疑

隋志五卷

佚

按樊氏義綱見於類書所引者有云孔子曰

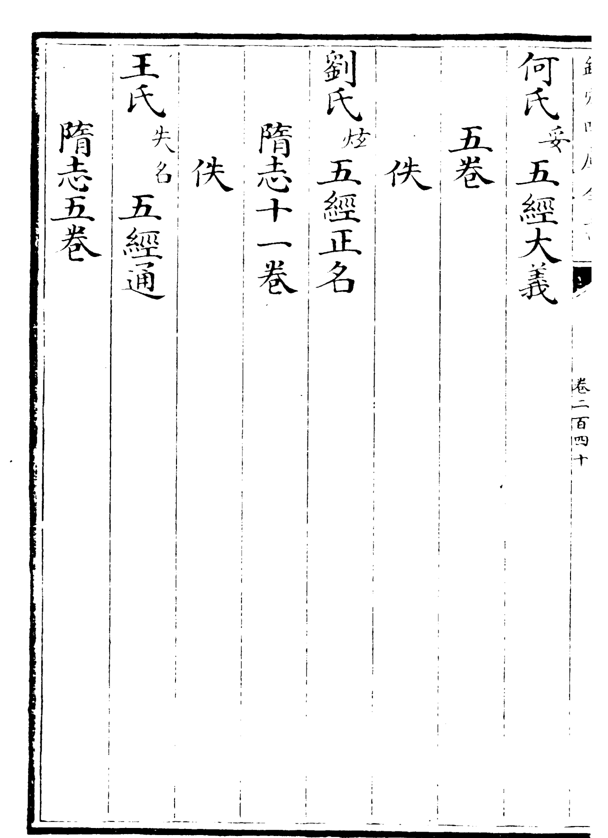
天子之德感天地洞八方以化合神者稱皇

德合天者稱帝德合仁義者稱王又云珠母者大珠在中小珠環之又云車上五兵戈殳戟酋矛步卒五兵戈殳戟酋矛

辛氏彥之五經異義

佚

北史辛彥之隴西狄道人隋太常少卿封任城郡公進位開府歷國子祭酒禮部尚書撰五經異義一部行於世



何氏妥五經大義

五卷

佚

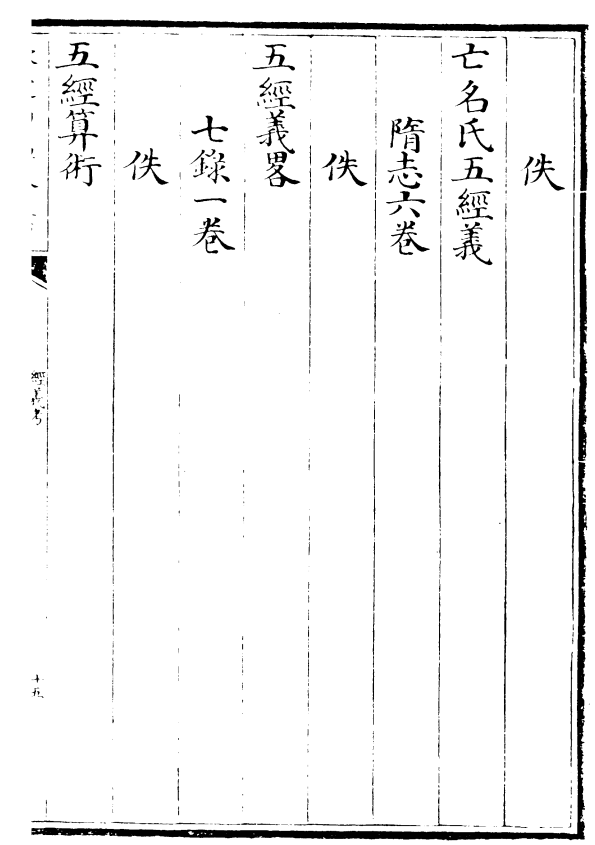
劉氏炫五經正名

隋志十一卷

佚

王氏失名五經通

隋志五卷



佚

亡名氏五經義

隋志六卷

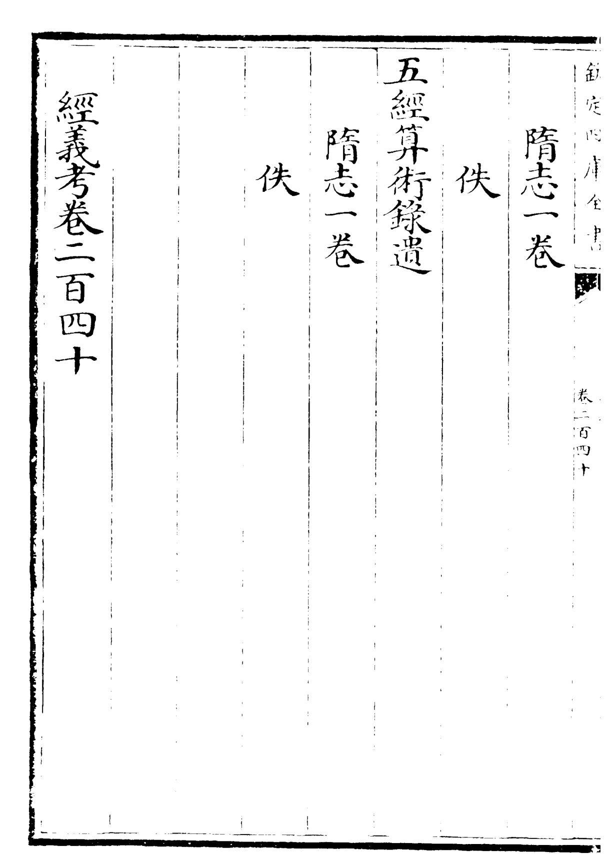
佚

五經義畧

七錄一卷

佚

五經算術



隋志一卷

佚

五經算術錄遺

隋志一卷

佚

經義考卷二百四十

經義考卷二百四十一

翰林院檢討朱彝尊撰

羣經三

陸氏德明經典釋文

唐志三十卷分見諸經序錄一卷

存

德明自序曰夫書音之作作者多矣前儒撰著光乎

篇籍其來既久誠無間然但降聖已還不免偏尚質文詳畧互有不同漢魏迄今遺文可見或專出己意或祖述舊音各師成心製作如面加以楚夏聲異南北語殊是非信其所聞輕重因其所習後學鑽仰罕聞指要夫筌蹄所寄惟在文言差若毫釐謬便千里夫子有言必也正名乎名不正則言不順言不順則事不成故君子名之必可言也言之必可行也斯富哉言乎大矣盛矣無得而稱矣然人稟二儀之淳和

含五行之秀氣雖復挺生天縱必資學以知道故唐堯師於許由周文學於虢叔上聖且猶有學而況其餘乎至於處鮑居蘭翫所先入染絲斵梓功在初變器成釆定難復改移一薰一蕕十年有臭豈可易哉豈可易哉予少愛墳典留意藝文雖志懷物外而情存著述粵以癸卯之歲承乏上庠循省舊音苦其太簡況微言久絶大義愈乖攻乎異端競生穿鑿不在其位不謀其政既職司其憂寧可視成而已遂因暇

景救其不逮研精六籍采摭九流捜訪異同校之蒼雅輒撰集五典孝經論語及老莊爾雅等音合為三帙三十卷號曰經典釋文古今並録括其樞要經注畢詳訓義兼辯質而不野繁而非蕪示傳一家之學用貽後嗣令奉以周旋不敢墜失與我同志亦無隱焉但代匠指南取笑於博識既述而不作言其所用亦何傷乎云爾

舊唐書曰太宗閲陸德明經典音義美其宏益學者

歎曰德明雖亡此書可傳習賜其家布帛百匹

崇文總目德明為國子博士以先儒作經典音訓不列注傳全錄文頗乖詳畧又南北異區音讀罕同乃集諸家之讀九經論語老莊爾雅者皆著其翻語以增損之

晁說之曰德明因古諸儒音韻之學著為釋文恵乎學者深矣

晁公武曰經典釋文三十卷陸德明撰釋易書詩三

禮三傳孝經論語爾雅老莊頗載古文及諸家同異德明蓋博極羣書也

陳振孫曰唐陸德明撰自五經三傳古禮之外及孝經論語爾雅莊老兼解文義廣釋諸家不但音切也或言陸吳人多吳音綜其實未必然按前世藝文志列於經解類中興書目始入之小學非也

顏氏師古匡謬正俗

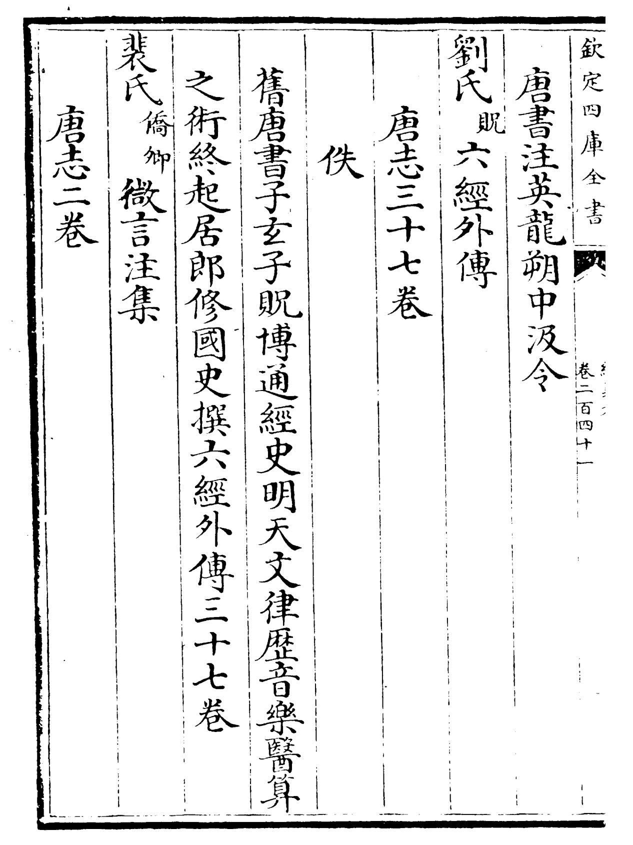
唐志八卷內說經四卷

存

顔揚庭進表曰臣聞纎埃不讓嵩華所以極天涓流必納溟渤所以紀地況乎業隆學海義切為山庻進簣於崇髙思委輸於潤澤恭惟皇帝陛下誕膺睿圖光臨大寶隆周比迹遠邁成康炎漢儔功近超文景時和玉燭龍圖薦於長河道𢀶金鏡龜書浮於清洛收羽陵之蠧簡俾備蓬山採汲冢之舊文咸歸延閣一言可善屢動宸衷九術不遺每迴天睠臣亡父先

臣師古嘗撰匡謬正俗稾草纔半部帙未終以臣疊
犯幽靈奄垂捐棄攀風罔及陟岵增哀臣敬奉遺文
謹遵先範分為八卷勒成一部百氏紕謬雖未可窮
六典荒訛於斯矯革謹齋詣闕奉表以聞輕觸威嚴
伏深震悚永徽二年十二月八日
崇文總目唐祕書監顔師古撰采先儒及當世之言
參質譌謬而矯正之未終篇而師古没其子始上之
詔錄藏祕閣

晁公武曰師古以世俗之言多繆訛故質諸經史刋
而正之永徽中子揚庭上之
陳振孫曰莆田鄭樵有刋謬正俗跋八卷汪玉山亦
言揚庭表以為稾草纔半部帙未終則是書初非定
本也今前後乖刺極多玉山集中所辯甚詳
趙氏英五經對訣
唐志四卷
佚



唐書注英龍朔中汲令

劉氏 貺 六經外傳

唐志三十七卷

佚

舊唐書子玄子貺博通經史明天文律歷音樂醫算之術終起居郎修國史撰六經外傳三十七卷

裴氏 僑卿 微言注集

唐志二卷

佚

新唐書注開元中鄭縣尉

顏氏真卿五經要畧

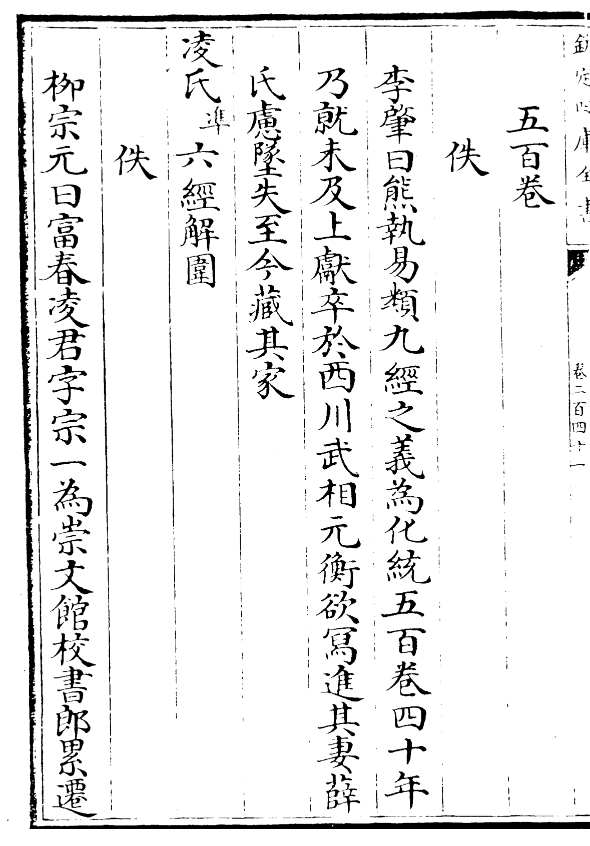
通志二卷

佚

李氏適九經要句

佚

熊氏執易九經化統



五百卷

佚

李肇曰熊執易類九經之義為化統五百卷四十年乃就未及上獻卒於西川武相元衡欲寫進其妻薛氏慮墜失至今藏其家

凌氏準六經解圍

佚

柳宗元曰富春凌君字宗一為崇文館校書郎累遷

翰林學士以連累出和州降連州著六經解圍人文集未就

張氏參五經文字

唐志三卷

存

參自序曰易繫辭曰上古結繩以理後代聖人易之以書契百官以理萬人以察盖取諸夬夬決也王庭孚號決之大者決以書契也逮周禮保氏掌養國子

以道教之六書謂象形指事會意形聲轉注假借六者造字之本也雖蟲篆變體古今異文離此六者則為謬惑矣王者制天下必使車同軌書同文故教人八歲入小學文有疑者則必闕而求之春秋之末保氏教廢無所取正各遂其私故孔子曰吾猶及史之闕文也今亡矣蓋夫子少時人猶有闕疑之問後亡斯道歎其不知而作之也蕭何漢制亦有著法太史試學童諷書九千字乃得為吏以六體試之吏人上

書字或不正輒有舉劾皆正史遺文可得焯知者劉子政父子校中祕書自史籀以下凡十家序為小學次於六藝之末後漢許叔重集𠩺籀篆古文諸家之學就隸為訓注謂之説文時蔡伯喈亦以滅學之後經義分散儒者師門各滞所習傳記交亂訛偽相蒙乃請刊定五經備體刻石立於太學之門外謂之石經學者得以取法焉遭離變難僅有存者後有吕忱又集説文之所漏畧著字林五篇以補之今制國子

監置書學博士立說文石經字林之學舉其文義歲登下之亦古之小學也自頃考功禮部課試貢舉務於取人之急許以所習為通人苟趨便不求當否字失六書猶為小事五經本文蕩而無守矣十年夏六月有司以職事之病上言其狀詔委國子儒官勘校經本送尚書省參幸承詔旨得與二三儒者分經鉤考而共決之互發字義更相難極又以前古字少後代稍益之故經典音字多有假借陸氏釋文自南徂

北偏通衆家之學分析音訓特為詳舉固當以此正之卒以所刊書於屋壁雖未如蔡學之精密石經之堅久慕古之士且知所歸然以經典之文六十餘萬既字帶惑體音非一讀學者傳授義有所存離之若有失合之則難並至當之餘但朱發其傍而已猶慮歲月滋久官曹代易儻復蕪汙失其本真乃命孝廣生顔傳經収集疑文互體受法師儒以為定例凡一百六十部三千二百三十五字分為三卷説文體包

古今先得六書之要有不備者求之字林其或古體難明衆情驚懵者則以石經之餘比例為助石經湮没所存者寡通以經典及釋文相承隷省引而伸之不敢專也近代字様多依四聲傳寫之後偏傍漸失今則采説文字林諸部以類相從務於易了不必舊次自非經典文義之所在雖切於時畧不集録以明為經不為字也其字非常體偏有所合者詳其證據各以朱字記之俾夫觀省無至多惑大歷十一年六

月七日司業張參序

林罕曰大歷中司業張參作五經文字三卷凡一百

六十部

陳振孫曰唐國子司業張參撰大歷中刻石長安太

學

崇文總目初參拜詔與儒官校正經典乃取漢蔡邕

石經許慎說文呂忱字林陸德明釋文命孝廉生顏

傳經抄撮疑互取定儒師部為一百六十非緣經見者

皆畧而不集

顧炎武曰張參五經文字據說文字林刋正謬失甚有功於學者

唐氏玄度九經字樣

唐志一卷

存

唐會要開成二年八月國子監奏得覆定石經字體官翰林待詔朝議郎權知沔王友上柱國賜緋魚袋

唐玄度狀準太和柒年拾貳月伍日敕覆定九經字體今所詳覆多依司業張參五經文字為準其舊字樣歲月將久點畫參差傳寫相承漸致乖誤今並依字書參詳改正訖諸經之中别有疑闕舊字樣未載者古今體異隷變不同如總據說文即古體驚俗若依近代文字或傳寫乖訛今與校勘官同商較是非取其適中纂錄為新加九經字樣一卷或經典相承與字義不同者具引文以注解今刊削有成請附於

五經字樣之末用證紙誤從之

玄度序曰臣聞秦焚詩書塞人視聽漢興典籍以廣聰明伏以龜鳥之文去聖彌遠點畫訛變遂失本源今陛下運契黄虞道崇經籍觀人文以成俗念鳥跡之乖方由是遂徵臣之上請許於國學創立石經仍令小臣覆定字體謬當刋校罄盡所知大歷中司業張參掇衆字之謬著為定體號曰五經文字專典學者實有賴焉臣今參詳頗有條貫傳寫歲久或失舊

規今刪補冗漏一以正之又於五經文字本部之中
採其疑誤舊未載者撰成新加九經字樣一卷凡七
十六部四百廿一文其偏傍上下本部所無者乃纂
為雜辨部以統之若體畫全虧者則引文以證解於
雅言執禮誠愧大儒而辨體觀文式遵小學其聲韻
謹依開元文字避以反言但紐四聲定其音旨今條
目已舉刋削有成願竭愚衷以資後學
林罕曰開元中唐玄度以五經文字有所不載者復

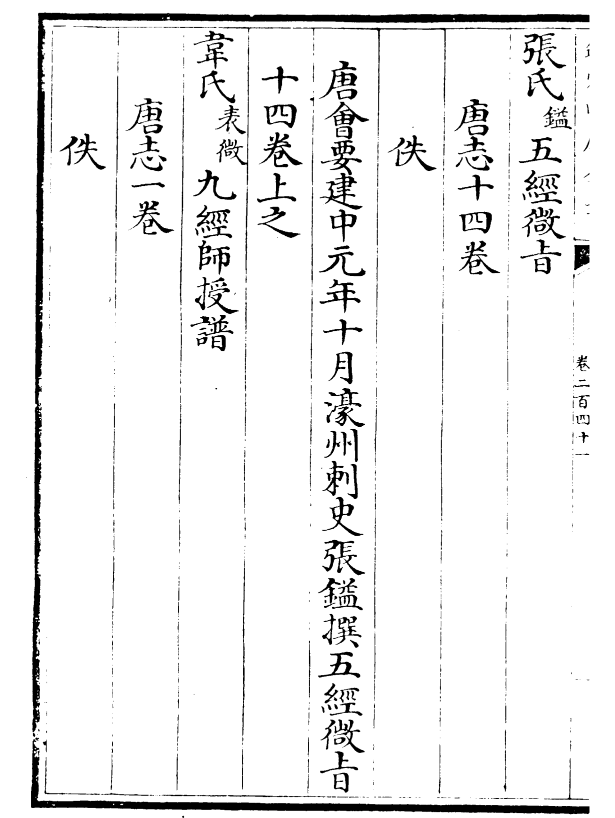
作新加九經字樣一卷凡七十六部

陳振孫曰唐沔王友翰林待詔唐玄度撰補張參之所不載開成中上之二書當在小學類以其專為經設故附見於此往宰南城出謁有持故紙鬻於道右得此書乃古京本五代開運丙午所刻也遂為家藏書籍之最古者

王應麟曰唐大歷十年司業張參纂成五經文字以類相從開成中翰林待詔唐玄度加九經字樣補所

不載晉開運末祭酒田敏合二者為一編以考正俗體訛謬後周廣順三年六月田敏進印板九經五經文字九經字樣各二部一百三十冊宋朝重和元年十一月言者謂張參唐玄度所撰五經文字九經字樣辨證書名頗有依據然其法本取蔡邕石經許氏說文宜重加修定分次部類為新定五經字樣從之

陶宗儀曰唐玄度不知何許人文宗時待詔翰林作九經字樣辨證繆誤



張氏鎰五經微旨

唐志十四卷

佚

唐會要建中元年十月濠州刺史張鎰撰五經微旨十四卷上之

韋氏表微九經師授譜

唐志一卷

佚

唐書韋表微以學者薄師道不如聲樂賤工能尊其師著九經師授譜詆其違

歐陽氏融經學分毫正字

通考一卷

佚

崇文總目唐太學博士歐陽融撰辨正經典文字使不得相亂篇帙今闕全篇止春秋中帙餘篇悉亡

韋氏處厚路氏隋六經法言

唐會要作五經

唐志二十卷

佚

唐會要長慶二年四月翰林侍講學士韋處厚路隋撰五經法言二十卷上之

舊唐書韋處厚居納誨之地乃銓擇經義雅言以類相從為二十卷謂之六經法言獻之

唐書穆宗立韋處厚為翰林侍講學士以帝沖怠不向學與路隋合詩書易春秋禮孝經論語掇其粹要

題爲六經法言二十卷上之冀助省覽帝稱善並賜

金幣

處厚隋進表曰臣聞三皇講道五帝講德三王講仁五霸講義所講不同同歸於理理道之極備於六經雖質文相變忠敬交用損益因時步驟不一然釋三綱越五常而致雍熙者未之有也自秦火蕩爇孔壁穿蠹曲學異塗專門多惑榮道之軌並馳希聖之堂蓋寡蕪文錯起浮義日生簡冊混散篇卷繁積勞神

於累代與形於當年其知愈博其得愈少夫然通方之士達識之儒且猶不為也況南面之尊師道之契豈不貪而積而遺其闕者乎伏惟文武孝德皇帝陛下精義神授博識天資山峻詞峰泉畜學海膺休運則混六合而不讓思屈已則舞兩階而不疑故當希聖踵帝肩王轢霸可以區區近躅擬於聖德哉臣虔厚臣隋採合易詩書左氏春秋孝經等因其本篇掇其精粹論紀先師微旨今亦附於篇末總題曰六經

法言合二十卷獻上取諸身必本於五事通諸物兼暢於三才始九族以及於百室刑室家以儀於天下聖君良佐之往行哲人莊士之前言天人相與之際幽明交感之應窮理盡性之辨藥石攻磨之規堯舜禹湯文武理亂之道盡在君臣父子夫婦朋友之義必舉其與可以觀其違可以戒此其所存者至如爻象錯綜陰陽難名比興箴誨幽隱難釋誥命訓諭古今不合威儀數制命諸有司褒貶揚摧歸諸史法此

其所遺者也商鞅之說秦帝歎帝道之難行太宗之
納魏徵流王澤而廣被由是言之道無遠近德無重
輕能者挈之如毛羽不能者舉之如嵩岱今逢希代
之君當難合之運故不能以百家邪說六國縱横秦
漢刑名魏晉偷薄為盛時道歷代帝王皆務纂修集
魏稱皇覽梁著通畧鄴中則有修文之作江右則有
壽光之書但誇耀於見聞非垂謀於理本臣今所貴
實異斯作陸賈奏甚卑之論尚稱善於高皇方朔獻

雜糅之說猶見知於武帝伏惟陛下機務之暇燕息之餘時加省覽天下幸甚

李氏襲譽五經妙言

唐志四十卷

佚

崔氏郾高氏重諸經纂要

新唐書本傳作六經要言志作經傳要畧

唐志十卷

佚

唐會要寶歷元年三月高重崔郾進纂要十卷

舊唐書郾與高重抄撮六經嘉言要道區分事類凡十卷名曰諸經纂要冀人主易省覽賜錦綵銀器

新唐書敬宗嗣位郾自侍講學士進中書舍人謝曰陛下使臣侍講歷半歲不一問經義臣無功不足以副厚恩帝曰朕少閒當請益郾退與高重類五經要言為十篇上之以便觀省

慕容氏宗本 五經類語

唐志十卷

佚

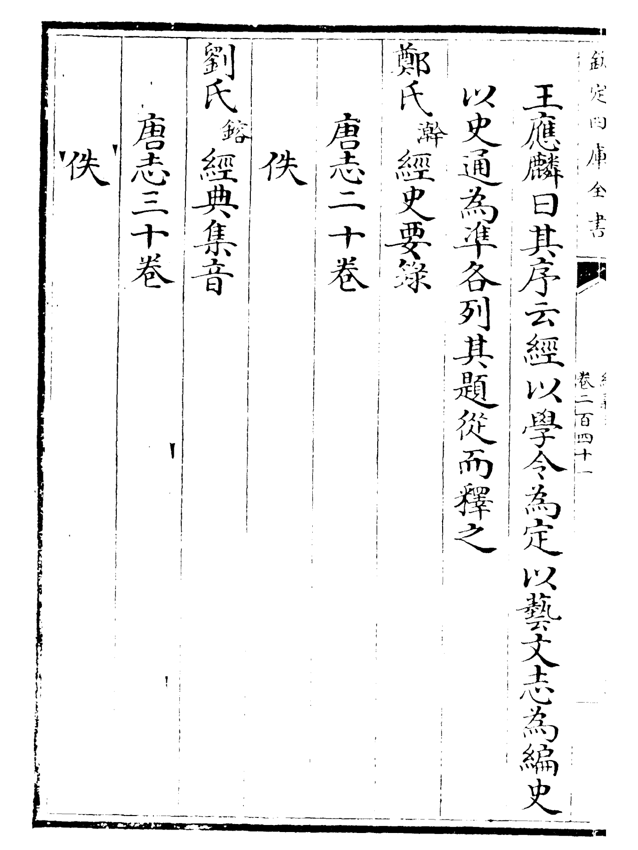
新唐書注字泰初幽州人大中時

李氏肇經史釋題

唐志一卷

佚

崇文總目唐李肇撰起九經下至唐代實錄列篇帙之凡槩釋其題



王應麟曰其序云經以學令為定以藝文志為編史以史通為準各列其題從而釋之

鄭氏澥經史要錄

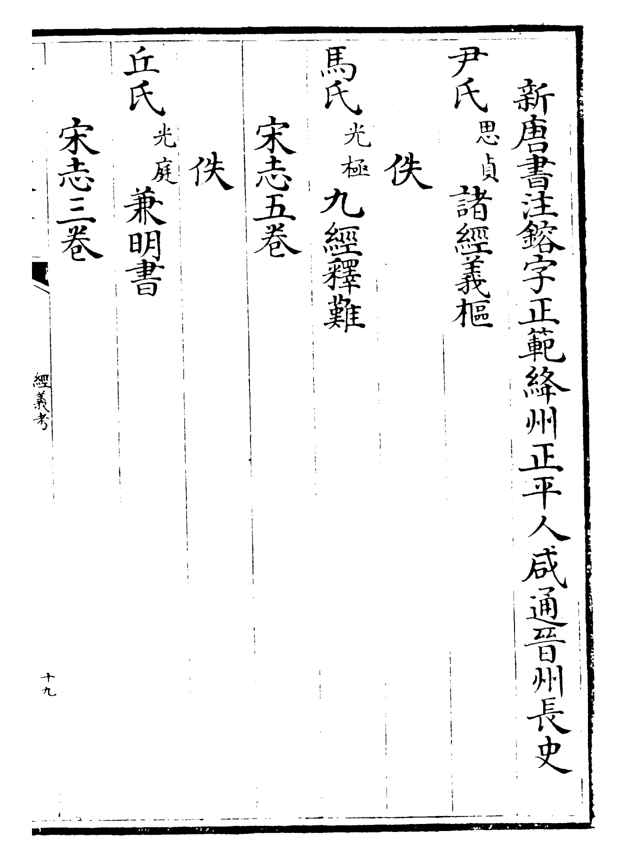
唐志二十卷

佚

劉氏鎔經典集音

唐志三十卷

佚


新唐書注鎔字正範絳州正平人咸通晉州長史

尹氏思貞諸經義樞

佚

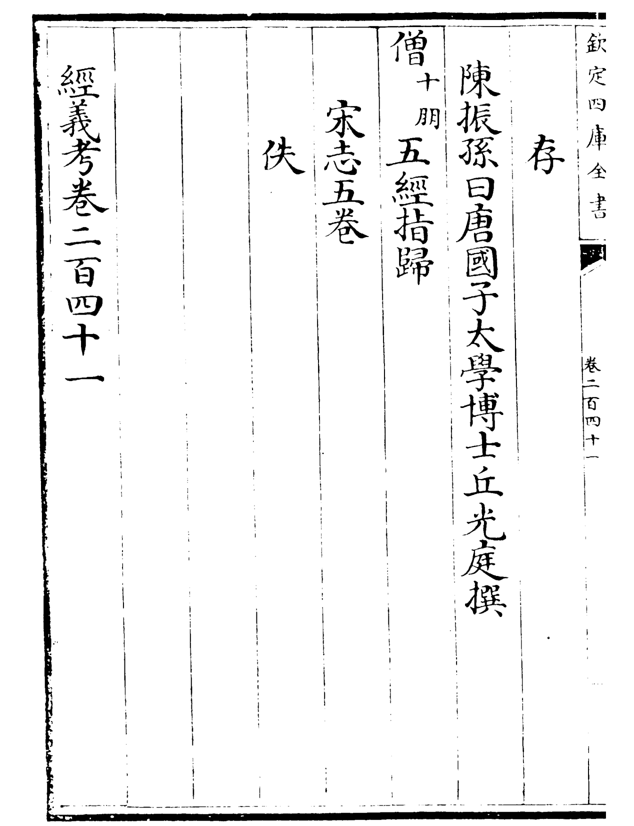
馬氏光極九經釋難

宋志五卷

佚

丘氏光庭兼明書

宋志三卷



存

陳振孫曰唐國子太學博士丘光庭撰

僧十朋五經指歸

宋志五卷

佚

經義考卷二百四十一